



Foro Regional de Entidades Nacionales Designadas del CTCN de América Latina en conjunto con el Taller Regional del Fondo Verde para el Clima



30 de noviembre al 2 de diciembre de 2016

Tegucigalpa, Honduras



Contenido

| | |
|----------------------------|----|
| Acrónimos | 3 |
| Introducción | 4 |
| Participantes..... | 4 |
| Resumen del Foro | 4 |
| Fotos e imágenes | 24 |
| Agenda | 28 |
| Participantes..... | 31 |
| Reuniones Bilaterales..... | 35 |
| Evaluaciones..... | 36 |

Acrónimos

| | |
|----------|--|
| AL | América Latina |
| AND | Autoridad Nacional Designada |
| AT | Asistencia Técnica |
| BID | Banco Interamericano de Desarrollo |
| CAF | Banco de Desarrollo de América Latina |
| CATHALAC | Centro del Agua del Trópico Húmedo para América Latina y el Caribe |
| CATIE | Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza |
| CCAFS | Cambio Climático, Agricultura y Seguridad Alimentaria |
| CMNUCC | Convención Marco de Naciones Unidas para el Cambio Climático |
| COP | Conferencia de las Partes |
| CTCN | Centro y Red de Tecnologías del Clima |
| END | Entidad Nacional Designada |
| FVC | Fondo Verde del Clima |
| IPCC | Panel Intergubernamental para el Cambio Climático |
| NAMAS | Medidas de mitigación apropiadas para cada país |
| OLADE | Organización Latinoamericana de la Energía |
| PSA | Pago Por Servicios Ambientales |
| TNA | Technology Needs Assessments |

Introducción

Entre los días 30 de noviembre y 2 de diciembre de 2016 se realizó en Tegucigalpa, Honduras, el Tercer Foro Regional para las Entidades Nacionales Designadas (END) de América Latina para el CTCN.

El objetivo del Foro del CTCN fue brindar la oportunidad de conocer innovaciones en tecnologías del clima prioritarias para la región, desarrollar y fortalecer la red regional de ENDs y su relación con otros actores e identificar oportunidades de financiación para tecnologías del clima. Los participantes discutieron los resultados de la COP de Marrakech en relación con la transferencia de tecnología y Mecanismos de Tecnología, los vínculos entre el Mecanismo de Tecnología y financiero; así como las tecnologías y sectores prioritarios actuales y las mejores prácticas en materia de asistencia técnica en la región.

En esta ocasión especial, el Foro Regional se organizó en coordinación con el Taller Regional del Fondo Verde del Clima (FVC). El objetivo del desarrollo de estas sesiones conjuntas fue establecer un vínculo fuerte entre las END y las Autoridades Nacionales Designadas (AND), y poner en conocimiento para ambas partes el funcionamiento del CTCN y el FVC. A estos fines, durante el segundo día conjunto se previeron sesiones conjuntas entre las dos iniciativas con intención de fortalecer sinergias entre los Mecanismos Financieros y Tecnológicos del Convenio Marco.

Adicionalmente, en esta oportunidad se implementó como modalidad las ferias de tecnología, en donde los miembros de la red que lo desearan pudieron presentar sus servicios para darlos a conocer a las END. En paralelo, se organizaron algunas sesiones en las cuales los miembros tuvieron la oportunidad de exponer ante las END y AND sus servicios.

Participantes

El foro contó con la participación de las END de la región y diferentes miembros de la red del CTCN. Adicionalmente, en el segundo día de trabajo conjunto, se contó con la participación de las AND del FVC, y a lo largo de todas las sesiones estuvieron presentes diferentes expositores de organismos e instituciones de relevancia para los participantes.

Al evento se hicieron presente figuras de alto nivel en el tema del Cambio Climático con ser: el Ministro de las Secretaria de Energía, Recursos Naturales, Ambiente y Minas (MiAmbiente), José Antonio Galdámes, el Viceministro de Ambiente de Cuba Fidel Santana, el Ministro de Ambiente, José Molinas de Paraguay y el secretario de relaciones exteriores de Cuba.

El listado completo de participantes se encuentra al final del documento.

Resumen del Foro

Día 1 - 30 de Noviembre de 2016

Sesión de apertura

Las palabras de apertura del foro estuvieron a cargo de Pedro García Brito, Miembro del Consejo Asesor de CTCN; Jason Spensley, CTCN; Gustavo Mañez, Coordinador Regional de Cambio Climático, ROLAC; Gonzalo Bravo, Fundación Bariloche; y S.E. José Antonio Galdámes – Ministro de Energía, Recursos Naturales, Ambiente y Minas de Honduras.

Durante las palabras de apertura y en su conferencia de prensa, el Ministro de las Secretaría de Energía, Recursos Naturales, Ambiente y Minas (MiAmbiente), José Antonio Galdámes, se mostró muy agradecido con la participación y asistencia de los Países, destacó la riqueza en Recursos Naturales que posee Honduras en particular y la región en general, invitando a una reunión productiva y creativa para encontrar vínculos entre las necesidades de desarrollo y la disponibilidad de recursos técnicos y financieros en materia de cambio climático.

Por su parte, Pedro García Brito, END de la República Dominicana, presente en el evento, agradeció la oportunidad de compartir los objetivos y los deseos en términos de la sinergia y la colaboración que deben darse de acuerdo con el mandato de la convención de cambio climático de los órganos cooperativos de la misma que son en este caso el CTCN y FVC.

Enfatizó, que el rol que tiene CTCN es de apoyar en los procesos, a través de asistencia técnica para que se pueda gestionar el flujo de recursos hacia los países, ya sea a través del FVC, que es la apuesta más audaz que tiene la convención, por la ambición que implica los deseos que tiene las partes en avanzar en rumbo a sus metas en la lucha contra el cambio climático.

Los representantes de CTCN y Fundación Bariloche agradecieron la posibilidad de desarrollar este encuentro único, ya que por primera vez las AND y END de la región se encuentran en un mismo foro para discutir los instrumentos Técnicos y Financieros citados, ofreciendo una enorme oportunidad para identificar oportunidades, aprendizaje mutuo, intercambio de lecciones aprendidas, actualizando la situación y proceso de negociación global. Se enfatizó la necesidad de profundizar el conocimiento por parte de la región de elementos para la toma de decisión en políticas públicas de intervención, necesarias para afrontar el problema del cambio climático. En particular se destacó el esfuerzo por hacerse presente en Tegucigalpa muy pocos días después de la COP de Marruecos. Existe además continuidad entre actividades enmarcadas en una primera fase, como el proyecto Technology Needs Assessments (TNA) y las tareas en curso desarrolladas en el marco de la CTCN.





Sesión 1 - El CTCN y sus servicios

El objetivo de esta sesión fue dar a conocer y recordar los principales servicios que el CTCN puede brindar a los países.

La sesión contó con exposiciones de Jason Spensley (CTCN) y Marta Moneo (CTCN). Luego se invitó a los países a participar de las discusiones, convocando a compartir experiencias, citando los primeros casos exitosos de Chile y Colombia.

Entre los aspectos remarcados se indicó que la principal herramienta solicitada ha sido la Asistencia Técnica (AT) y el alcance de las mismas ha sido principalmente Nacional, con algún caso ciudad específico. Desde el CTCN se apunta a proyectos de adaptación o mitigación que además muestren co-beneficios. En este sentido se observa que:

1. El servicio o AT de CTCN más solicitado es la identificación y selección de tecnologías: pequeños pilotos y análisis de factibilidad. Se cuenta con un detalle de unos 10 pedidos de asistencia en curso en la región. Ejemplos de Colombia (CATIE) otro en República Dominicana (DTU).
2. El segundo servicio de CTCN es el Desarrollo de Capacidades, caso secondment: 6 meses en Copenhague, también Foros regionales y webinars – en colaboración con REGATTA.

A nivel global la región de América Latina (AL) está tomando sólo un cuarto de las solicitudes por región, y por ello durante la sesión se llamó a la reflexión sobre las razones de la relativamente pequeña participación de la región con el fin de poder revertir dicha situación.

Desde un punto de vista operativo, se enfatizó que el objetivo de las AT es que sean un proceso dinámico y rápido, en el que el desarrollo del plan de respuesta no lleve más de 12 semanas, y su implementación entre 1 y 12 meses. Por estos motivos, se ha trabajado en mejorar y simplificar los formularios de presentación de solicitudes. Sin embargo, a pesar de sus simplificaciones en la actualidad el proceso lleva más tiempo que el deseado.

Un aspecto fundamental es como seleccionar y priorizar las solicitudes, elemento sobre el que se volverá a lo largo del taller con algunas experiencias exitosas de los países de la región.

Es importante resaltar que el mejor redactor de una propuesta a CTCN no suele ser el emprendedor, se necesita asistencia con conocimiento técnico en armado de propuesta, el

CTCN puede ayudar a canalizar propuestas para ser financiadas con el FVC u otros financistas.

Para finalizar se resalta la importancia de la coordinación interna, la priorización de las acciones a desarrollar que debe estar hecha por los propios países, las AT pueden apoyar otros objetivos y políticas nacionales, apalancando ofertas, expandiendo el mercado por parte de los miembros de la red y logrando una cooperación sur-sur.

Por parte de los miembros de la red se identifica un interesante potencial en la posible integración de proyectos de alcance regional, multi-países (OLADE puede ser un buen socio en el sector Energía). Por su parte, el BCIE manifiesta interés en afiliarse a la red en la región, presenta potencial rol catalizador y colaboración, al calificar Instituciones financieras - pymes en particular - para otorgar servicios e identificar proyectos. Posibles nichos: urbanismo, viviendas sustentables. Esta banca multilateral considera que puede estructurarse por partida doble con CTCN Y FVC.¹

Sesión 2 - Acuerdos en el marco de la CMNUCC y relevancia para la región.

En esta exposición Jason Spensley (CTCN) presentó los principales acuerdos realizados en el marco de la Convención Marco de Naciones Unidas para el Cambio Climático (CMNUCC) y sus impactos para la región, así como los resultados de la COP 22, llevada a cabo en Marrakech a finales de noviembre de 2016.

Se enfatizó la importancia de estrechar vínculos entre el Mecanismo Tecnológico y el Mecanismo Financiero y se coincide en que están dadas las condiciones necesarias: por un lado, la Declaración de París - dic 2015 13/CP.21², y por otro lado, hace dos meses reunión en la 14° junta del FVC. Se interpreta el impulso para coordinar fluidamente a las AND, el FVC y la CTCN, aumentando la cooperación mutua³. En este sentido, la jornada del día jueves 1 de diciembre fue innovadora al unir por primera vez a los puntos focales del Mecanismo Financiero y el Mecanismo Técnico, en el marco de sus respectivos Foro y Taller regionales.

Algunas oportunidades y prácticas para vincular los servicios del CTCN para catalizar proyectos al FVC:

1. Capacitación en armar Notas Conceptuales proyectos al FVC.

1

- i. Gobiernos - Recibir asistencia técnica (a través de la Entidad Nacional Designada (NDE) – Coordinación interna – Identificación de prioridades
- ii. Utilización de asistencias técnicas de CTCN para apoyar los objetivos de los NDCs, TNA, políticas nacionales de CC
- iii. Expandir el mercado para ofrecer servicios relacionados con el clima (miembros de la red)
- iv. Desarrollo de capacidades a través de talleres temáticos y webinars en conjunto con CTCN
- v. Movilización de fondos del sector privado
- vi. Asistencia para identificar fuentes de financiamiento para proyectos a mayor escala y movilizar fondos (este año 1500 millones de dólares del FVC)
- vii. Reforzar la cooperación Sur-Sur (es necesaria más presencia de centros tecnológicos de la región)

2

- i. **Importancia y necesidad de vínculos definidos**, mutuamente beneficiosos y funcionales entre el Mecanismo Tecnológico y el Mecanismo Financiero;
- ii. Objetivo de la definición y elaboración de tales vínculos entre: conseguir recursos financieros para el desarrollo y transferencia de tecnología y aumentar la escala;
- iii. Necesidad: Comité Ejecutivo de Tecnología, el Centro y Red de Tecnología del Clima y las entidades encargadas del funcionamiento del Mecanismo Financiero **augmenten la cooperación y colaboración** con miras a mejorar eficazmente el cumplimiento y el desempeño de sus respectivos mandatos.

³ Alentar a los puntos focales nacionales a **acceder al Programa Readiness** y al Programa de Apoyo Preparatorio para facilitar el acceso a tecnologías ambientalmente robustas; Alentar la **Coordinación** entre las Autoridades Nacionales Designadas del FVC y las Entidades Nacionales Designadas del CTCN para mejorar la cooperación mutua; FVC: profundizar colaboración con el TEC/CTCN y proveer orientación adicional para definir próximos pasos.

2. Estudio pre factibilidad y tecnología para fortalecimiento de tales Notas de Concepto.
3. Preparación de proyectos para estudios de viabilidad: 1.5 MM us\$ por proyecto.

Se mencionaron algunos aspectos relevantes de la reunión de Marrakech:

1. Vínculos entre mecanismo financiero y el mecanismo tecnológico.
2. Fortalecimiento de capacidades: el comité de París para el fortalecimiento de capacidades decidió que el 2017 se enfocará en el desarrollo de capacidades para implementar NDCs. Hay 24 países mencionados.

Ver presentación completa: https://www.ctc-n.org/sites/www.ctc-n.org/files/sesion_1_y_2_ctcn.pdf

Sesión 3 – Soluciones energéticas en ciudades

Esta sesión, moderada por Gustavo Mañez (ONU Ambiente), estuvo integrada por tres presentaciones realizadas por miembros de la red de CTCN. El objetivo de la sesión, fue abordar problemas energéticos comunes, previamente identificados por el equipo de CTCN en AL.

Los panelistas presentaron opciones en tres sub-sectores diferentes, con abundantes oportunidades para el desarrollo de tecnologías que pueden ser impulsadas desde CTCN. Antes que un detalle puntual de proyectos potenciales, se recorren tres aspectos del consumo de energía en áreas urbanas de enorme importancia y potencial, con el valor agregado de poder vincular asesoramiento adicional con requerimientos existentes entre los presentes.

➤ **Celia Martínez – ONU Ambiente, Energía distrital**

A lo largo de esta exposición se presentaron experiencias en Calefacción Distrital en edificios, haciendo énfasis en algunas experiencias como los casos Copenhague, París, Medellín, Banja Luka, e India. En estos casos se ilustran los beneficios como el aprovechamiento de incineración controlada de Residuos Sólidos Urbanos o el Calor residual de generación eléctrica. Estas opciones son una excelente alternativa en términos de Costo – efectividad pero prácticamente sin desarrollo en la región de AL.

Se presentaron además barreras previsibles para la implementación de estas tecnologías en la región, por ejemplo: desconocimiento de la tecnología, falta de datos sobre consumo de energía para enfriamiento ambientes y calefacción, ausencia de certificaciones de eficiencia energética vinculadas a la Energía Distrital, alto costo inicial, falta política de planificación urbana que integre la energía, falta de capacidad local e institucional para coordinar el desarrollo.

Entre las END se realizaron consultas sobre este tipo de tecnologías y sobre las aplicaciones específicas por ejemplo el modelo de negocio aplicado, pagos y cobertura de costos y diseño de tarifas, relevancia del sector público en la gestión, o la posibilidad de otorgar una concesión del servicio de calor de distrito.

Ver presentación completa: https://www.ctc-n.org/sites/www.ctc-n.org/files/sesion_3_1_des_celia_martine.pdf

➤ **Gianni López - Fundación Mario Molina, Transporte eléctrico**

La presentación se inició con una introducción al centro, en donde se enfatizó que el desafío es bajar las emisiones en AL dónde el sector transporte es uno de los principales responsables. Los altos niveles de emisiones de CO₂/ km recorrido en la región muestran una baja eficiencia

en el transporte. Entre los antecedentes locales de la fundación se encuentran: Chile, Perú, Paraguay, Uruguay, Costa Rica y Brasil.

En la región se observa una des-armonización muy elevada, por ejemplo en combustibles diésel coexisten especificaciones severas y laxas. Es fundamental para viabilizar la movilidad eléctrica quitar el subsidio a combustibles e importación de usados.

Sin embargo, preocupa el origen de la electricidad y su evolución, ya que si existe alta componente hidrocarburos la electrificación no cumpliría con el objetivo de reducir emisiones.

El transporte público, como prioritario en la región puede ser un interesante nicho de producción en la propia región: desarrollar buses eléctricos en sociedad público privada.

Entre los principales desafíos de esta tecnología se encuentra la necesidad de reducir el alto gasto en combustibles para pago parcial por parte del Estado; la elevada inversión inicial y estaciones de recarga.

La introducción de este cambio en la movilidad y en la fuente de energía debe estar respaldada por cambios en las reglas de juego: legislación, normativas, regulaciones, con particular relevancia de los gobiernos locales (ciudades) ya que se corresponden con la jurisdicción relevante para el cambio.

Ejemplo del Consorcio Tecnológico en curso para definir e implementar una Estrategia que impulse la movilidad eléctrica en Transantiago, habilitante para el desarrollo de Aplicaciones de Ciudad Inteligente (Smart City)⁴.

Ver presentación completa: https://www.ctc-n.org/sites/www.ctc-n.org/files/sesion_3_2_presentacion_centro_mario_molina_chile.pdf

➤ **Roberto R. González Vale - United for Efficiency (U4E), Transición del Alumbrado Público al uso de lámparas de tecnología LED**

De acuerdo a lo enfatizado por el expositor, se trata de un nicho prioritario ya que se dispone de la tecnología y se paga suficientemente rápido (no regret action).

Se realizó una presentación del potencial de ahorro en la región gracias a la implementación de estrategias de alumbrado público con LED y se presentaron estrategias de transición, como por ejemplo un esquema de reúso de las lámparas de vieja tecnología no agotadas, para mejorar el flujo de fondos del proyecto total, reemplazando paulatinamente todas las luminarias. En una instancia posterior es deseable incorporar iluminación inteligente, programado el encendido y empleo de dimmers, para luego consolidar un manejo centralizado del AP, incorporado el monitoreo. Adicionalmente podría complementarse el AP con otros servicios empleando la misma infraestructura.

Entre las Principales barreras para la transición a la tecnología LED en el alumbrado público se encuentran: 1) La lámpara LED costaba al cierre del 2015 cerca de 4 veces el precio de otras tecnologías, aunque este precio decrece anualmente; 2) Dificultades en la obtención de financiamiento a largo plazo y baja tasa de interés, necesario para el desarrollo de las políticas y de la inversión.

⁴ Mandantes: Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones; SOFOFA. Ejecutores: ENEL Chile (Chilectra) y Centro Mario Molina Chile. Con participación del Centro de Desarrollo Tecnológico de Finlandia (VTT) y de la Autoridad de Transportes de Helsinki.

El último punto resalta la importancia de acudir a financiamiento verde para resolver el bajo retorno de la inversión en términos económicos.

Los participantes realizaron consultas sobre las lámparas removidas y los plazos para el retorno de inversiones.

Ver presentación completa: https://www.ctc-n.org/sites/www.ctc-n.org/files/sesion_3_3_roberto_gonzalez_vale_291116.pdf

Sesión 4 – Manejo Resiliente del Paisaje

Durante esta sesión, la cual fue moderada por un Raffaele Vignola representante del CATIE, miembro del consorcio de CTCN, se abordaron temáticas relacionadas con la problemática de la adaptación al cambio climático. Al igual que para el caso de la sesión 3, la elección de los temas a tratar se basó en una identificación previa de los problemas más importantes en términos de adaptación para los países de la región, y las presentaciones fueron realizadas por los miembros de la red de CTCN.

➤ **Bernal Herrera - FUNDECOR, Manejo integral del paisaje**

Se trata de una institución de Costa Rica con 25 años de experiencia, con experiencia regional concreta en la opción de Pago por Servicios Ambientales (PSA). La propuesta es dar valor o incrementar el valor del bosque tropical, no sólo extractivo. Se presenta entonces, más allá de algunos aspectos netamente tecnológicos (monitoreo mediante imagen satelital, drones), un esquema para evaluar potenciales inversiones. Se discuten experiencias que han buscado convocar y sumar al sector privado, responsabilidad social empresarial /ambiental, como herramienta para comprometer a los actores.

Ver presentación completa: https://www.ctc-n.org/sites/www.ctc-n.org/files/sesion_4_1_fundecor_ctcn_2016.pdf

➤ **Ana María Loboguerrero - CIAT, Manejo de suelos**

El programa de Cambio Climático, Agricultura y Seguridad Alimentaria (CCAFS) tiene como objetivo generar productos científicos de alta calidad que apoyen la toma de decisiones para enfrentar el cambio climático y lograr una adaptación del sector agro.

Se presentaron un conjunto de innovaciones.

- Por un lado, la Construcción de escenarios socioeconómicos en talleres participativos con los actores clave del sector agropecuario para revisar, retroalimentar y robustecer políticas considerando diversos escenarios socioeconómicos y climáticos, con un ejemplo de aplicación en el Caso Honduras en la Estrategia para la Adaptación al Cambio Climático y Gestión de Riesgos Agroclimáticos.
- Por otro lado, en términos de innovación puntual, se muestran ejemplos de agricultura específica por sitio, en donde se utilizan datos observacionales para optimizar el empleo de recursos como energía y agua en la agricultura. Los datos de centros de investigación, cultivares, conocimientos y técnicas de manejo se combinan con información táctica, conocimientos, recomendación de manejo y comportamiento en campo de los materiales por las propias fincas comerciales. Luego se estudia el escalamiento de la experiencia concreta. Un objetivo priorizado es desarrollar la capacidad de los socios para realizar el análisis de modo autónomo. Pudiéndose poner a disposición del agricultor información procesada de forma simple para su toma de decisión.

Otra innovación busca proveer información agroclimática a los productores, juntando distintos elementos de conocimiento: Predicciones climáticas que sean región específicas, no downloads de modelos climáticos globales, más modelación agronómica, asesoramiento de expertos, y conocimiento local, siendo este último el elemento destacado.

Entre otras Innovaciones con evidentes posibilidades de réplica: Pasturas mejoradas reducción en emisiones originadas en ganadería, territorios sostenibles adaptados al clima. Info y procesos de planificación unidos para crear territorios integrales incluyendo y resilientes, trabajo con forrajes mejorados.

Se presentaron algunos ejemplos de aplicación de estos servicios en la región y en otras regiones y se desatacaron las condiciones necesarias para que este tipo de iniciativas e innovaciones sean implementadas en los países. Se cuenta con capacidad de asistir técnicamente en el modelado y medición de GEI por ejemplo asistencia en elaboración de NAMAs en el sector agrícola.

Ver presentación completa: https://www.ctc-n.org/sites/www.ctc-n.org/files/sesion_4_2_2015nov30_ccafs_lam_foro_ctcn_aml.pdf

➤ **David Williams – IICA, Corredor Seco**

El expositor destacó la enorme biodiversidad y agrobiodiversidad, que caracterizó a la región de AL en particular y el hemisferio sur en general. Sin embargo, el desarrollo de las especies más convenientes desde la perspectiva comercial, fueron limitando a unas pocas opciones la riqueza en diversidad. Resulta entonces muy peligroso depender exclusivamente de producción masiva, hay maneras de diversificar la base genética de cultivos de alto rendimiento y de desarrollar convenientemente centros de domesticación de especies animales y vegetales. Antes que describir innovaciones puntuales, Williams generó una discusión en torno a la necesidad de rescatar pautas culturales agrícolas como estrategia concreta para la adaptación y mitigación al Cambio Climático.

Ver presentación completa: https://www.ctc-n.org/sites/www.ctc-n.org/files/sesion_4_3_williams_ctcn_30.11.2016.docx

En razón de la reunión convocada para reunir participantes Foro CCTN con foro FVC, se cerró rápidamente la jornada, enfatizando el objetivo de reunir en la mañana siguiente la diversidad de actores presentes en Tegucigalpa para una discusión abierta y fluida entre los mismos.

Día 2 - 1 de diciembre de 2016

Sesión 5 – Acuerdos de coordinación Institucional entre el CTCN y el FVC. Resoluciones del último AB en Songo

El segundo día permitió interacciones entre el FVC y el CTCN durante la mañana; espacio para conversaciones entre puntos focales y durante la tarde hacer foco en Instituciones Financieras y bancos regionales. Se propuso un día informal y exploratorio. Los actores presentes en esta jornada representaban a las AND, las END y miembros de la red CTCN.

Inicialmente, con la moderación de Jason Spensley, Jorge Ferrer miembro de la junta del FVC y Pedro Garcia Brito miembro del Consejo Asesor del CTCN hicieron una introducción muy rica y provocativa, que logró desencadenar discusión y aportes por parte de los representantes de las AND. Luego Carmen Argüello y Jason Spensley presentaron brevemente al CTCN y el FVC, posterior al receso se discutieron opciones y oportunidades, junto con los primeros ejemplos

de acciones en curso.

➤ **Jorge Ferrer, Miembro de la Junta del FVC**

A partir de la COP 16 se propone crear el instrumento de financiamiento que debe tener un equilibrio entre mitigación y adaptación y entre grupos de países que reciben financiamiento. En los proyectos que apliquen al fondo la componente de tecnología será fundamental.

Hasta el momento la operatividad del fondo no ha sido la esperada. Esto se debió principalmente a que por desacuerdos entre países en vía de desarrollo y países desarrollados. En junio la junta discutirá un documento para coordinar el FVC y el CTCN.

➤ **Pedro García Brito, Miembro del Consejo Asesor del CTCN**

Por su parte del Sr. Brito dio la bienvenida a la actividad al CTCN y su aporte a la región y enfatizó que este primer encuentro entre ambas instituciones responde a un mandato basado en un problema claramente identificado: los problemas en la coordinación y la necesidad de reforzar capacidades para armar carpetas de proyectos en respuesta a los objetivos de la CMNUCC y del propio FVC.

Esta coordinación va a lograr renovar capacidades y desarrollarlas al poner al CTCN al servicio del fondo de modo directo y coordinando la acción de los dos órganos. Enfatizó que se espera que se generen resultados que permitan al fondo enfocarse y visualizar mejor el modo de continuar la colaboración. Además, destacó el rol que tendrá esta coordinación institucional para obtener buenos programas y proyectos para los objetivos de la convención.

Finalmente mencionó que este es un momento oportuno ya que a partir del 2020/2021 se espera contar con todos los instrumentos necesarios para arrancar el acuerdo de París; e instó a provocar un intercambio lo más rico posible en cuanto a aportes e insumos para una mejor y más eficiente coordinación.

➤ **Carmen Argüello, FVC**

Realizó algunas aclaraciones y precisiones sobre el fondo. Se aclaró que la constitución del FVC comenzó en el año 2009, y que las AND se apropian de modo nacional del fondo; se apunta a un equilibrio entre mitigación y adaptación, si bien hoy solamente el 10% del financiamiento es para adaptación; y se busca dar igualdad voz y voto para países en desarrollo y países desarrollados ya que los miembros de la junta son 24 repartidos mitad y mitad.

El fondo cuenta con una diversidad de portafolio de entidades acreditadas, y diversos instrumentos financieros: equities y garantías, se cuenta con una ventanilla permanente dedicada al sector privado.

En términos operativos, es la AND, quien debe realizar la priorización de los proyectos, quien manda en cuanto al uso del fondo. Hasta el momento, se tiene 27 proyectos aprobados, de los cuales el 18% son de AL representando 140 MM USD en inversiones en la región.

El objetivo de esta presentación, realizada por Carmen Argüello – FVC, fue dar una introducción a los miembros de CTCN, END y miembros de la red, del FVC, sus actividades, y sus posibilidades de colaboración con el CTCN. Dio lugar a un diálogo con crítica al alcance de los mecanismos vigentes y énfasis en los desafíos que enfrentan y falencias que muestran a la fecha.

➤ **Jason Spensley, CTCN**

En esta presentación Jason Spensley destacó que el punto fuerte del CTCN es la calidad y variedad de miembros del consorcio fundador, y que más de la mitad de los países de pertenencia a la red son países en vías de desarrollo.

Entre el 75 y el 89% del presupuesto es para la asistencia técnica de los países y al momento se ha recibido más de 160 solicitudes, de aproximadamente 70 países. Los montos de las AT ha fluctuado entre los 50.000 y 150.000 USD, pero han sido asistencias de rápida resolución.

El CTCN tiene un nicho crítico ya que debe efectuar de puente entre ideas de proyectos y financiamiento, pues los países tienen la necesidad de financiar.

Luego de estas exposiciones se abrió un intenso debate y una discusión e intercambio de ideas entre los participantes.

PUNTOS DESTACADOS DE LA DISCUSIÓN:

- Las discusiones iniciales del fondo han sido históricamente bloqueadas por las diferencias entre países en vías de desarrollo y países desarrollados, pero se destacó que se han logrado buenos resultados.
- La discusión del mecanismo tecnológico es recurrente, necesidad de vincular más los mecanismos tecnológico y financiero, de lo contrario la transferencia pierde fuerza, efectividad y se pierde en la discusión de los temas de instrumentación financiera. Los TNA y TAP son esfuerzos nacionales, ahora hay que pasar a la implementación. El reclamo es pasar de la detección de la necesidad a la implementación ya que casi no ha existido transferencia tecnológica concreta y el financiamiento ha sido mínimo, es una asignatura pendiente.
- A los países más pequeños les cuesta identificar sus propias capacidades, no suelen estar reunidos en una misma entidad, no se parte de una situación de igualdad, existe gran necesidad de apoyo. Se identifican diferencias de apreciación entre quién ofrece la tecnología que no necesariamente tiene la voluntad de permitir la transferencia e incorporación: complejidad ya que la difusión de la tecnología mediante un pago concreto se rige por reglas de mercado, si el mecanismo financiero no se pone a disposición de la necesidad adaptándose a las especificidades del destinatario, el progreso es dudoso. Se manifiestan desigualdad de oportunidades, la discusión suele quedarse en aspectos meramente técnico con componentes políticos.
- Los países han estado haciendo trabajos desde sus entidades tecnológicas, universidades, centros de investigación etc. ahora necesitan pasar a una asistencia técnica que transforme el trabajo de escritorio en proyectos financiados. Vincular redes de expertos en tecnología con financiamiento que viabilice las alternativas en cartera, implementando el acceso al financiamiento. No ha existido aun realmente transferencia tecnológica y se debe pasar a la acción, dar volumen y puesta en marcha a un número significativo de proyectos que logren incorporar tecnologías necesarias para combatir el cambio climático.
- El funcionamiento de los mecanismos aún debe ganar fluidez, existe una gran exigencia en la forma requerida para presentar proyectos, esto bloquea un importante potencial. También se plantea la lentitud en la acreditación de las entidades al fondo Verde para el Clima.
- Otro de los participantes mencionó el problema de la presión del gasto público al recibir recursos del fondo, ya que no puede una institución pública recibir el préstamo, y entonces hay que buscar otra institución receptora, intermediaria. A esta consulta los representantes del fondo respondieron que el fondo debe sistematizar, no puede adaptarse a casos puntuales, Sostenibilidad el problema radica en la falta de radicación de capacidades junto con una ausencia de transferencia tecnológica.
- Rol transformador de la Tecnología vinculada al clima, catalizadora de proyectos, el objetivo es vincularlos con oportunidades del mecanismo financiero.

Sesión 6 – Práctica de alineamiento de los servicios del CTCN y el FVC

➤ **Programas de Readiness y Project preparation del FVC, Eduardo Freitas - FVC**

Se presentó el programa readiness, describiendo los puntos de apoyo del mismo, el apoyo a capacidades institucionales, y para planificación y programación; las modalidades de acceso: directas o mediante un socio de implementación; y se explicaron las ventanillas de preparación de proyectos.

Ver presentación completa: https://www.ctc-n.org/sites/www.ctc-n.org/files/sesion_6_2_gcf_readiness_support_latam.pdf

➤ **Ejemplos de experiencias del CTCN para proyectos del FVC (República Dominicana Ghana y Jordania), Jason Spensley y Marta Moneo – CTCN**

Se presentaron tres ejemplos de aplicación al FVC: Gana, República Dominicana y Jordania. De estos tres ejemplos lo importante es destacar que la asistencia técnica del CTCN tiene un límite y no pueden ser los consultores de CTCN quienes escriban el proyecto, y que es importante intentar establecer vínculos entre diferentes asistencias para llegar al financiamiento, por ejemplo el caso de Jordania que luego del TNA se vinculó con CTCN y luego presentó una solicitud FVC.

Sesión 7 – Conversaciones Nacionales (END/AND).

Esta sesión contó con mesas de trabajo por países entre las AND y END en las siguientes modalidades de trabajo: Readiness, Capacity building, Project preparation. El objetivo fue facilitar la comunicación y discusión.

Se les solicitó a los países que enumeraran las propuestas e ideas de solicitudes, así como los proyectos en marcha. Paraguay desea sumar un socio al CTCN a la discusión de un proyecto en elaboración, sumando un producto GEF a los mecanismos de CTNC y FVC. Costa Rica, Cuba, El Salvador también expusieron necesidades de fortalecer proyectos en diversas instancias, en sectores de Energía, Ganadería y Agricultura con las capacidades del Foro.

Los aspectos más destacables se vinculan con la presentación del representante de El Salvador que referencia a una adecuada colaboración entre ambas entidades en cuanto al control de plagas en cultivos.

Paraguay presentó su proyecto de movilidad sustentable como un ejemplo de sinergia entre fondos GEF/CTCN en una opción que se ofrece para el FVC.

La necesidad de información amplia y desagregada y un proyecto orientado a tal fin fue el objeto de la presentación de Costa Rica, donde se evidenció la colaboración entre END y AND.

Finalmente, la prioridad de cambio en la matriz energética y seguridad alimentaria fue el caso presentado por Cuba.

Sesión 8 – Después de la AT del CTCN: Vínculo entre la asistencia técnica y financiamiento

El objetivo de esta sesión, moderada por Daniel Bouille, fue presentar las opciones regionales de financiamiento a la que pueden acceder los países además del FVC.

➤ **Mateo Salomón / Antonio García – CAF**

Se presentaron las principales líneas de financiamiento que tiene el banco, así como los potenciales productos a financiar: Recursos de pre-inversión (CAF); Readiness del GCF; Project Preparation Facility del GCF; Estructuración y presentación de proyectos/programas al GCF.

Principales recomendaciones presentadas: Involucrar a las AND desde el inicio del diseño de un proyecto/programa para el GCF; Para fondos reembolsables – involucrar desde el inicio del diseño de un proyecto / programa al Ministerio de Finanzas; asegurar la Coordinación interinstitucional; Explorar instrumentos financieros innovadores; Ser ambicioso pero realista - enfoque programático.

Ver presentación completa: https://www.ctc-n.org/sites/www.ctc-n.org/files/sesion_8_1_ctcn_caf.pdf

➤ **Manuel Torres, BCIE**

Se presentaron los diferentes ejes y áreas de focalización dentro del banco. Las diferentes iniciativas. Algunos ejemplos de programas para remover barreras en MIPYMEs y otros programas con enfoques en eficiencia energética y energías renovables.

Entre algunos de los comentarios de los participantes se destaca que los mismos insisten en que el CTCN puede actuar en una etapa inicial antes que el proyecto/miembro se dirija al banco: apuntalar la información inicial de la viabilidad, evaluación de tecnológica, factibilidad, identificación de mejor financiamiento, proyectos pilotos, contratación de seguros (ejemplo de Exploración y perforación en geotermia), etc. Eso mismo complementarlo con fondos de financiamiento climático.

Ver presentación completa: https://www.ctc-n.org/sites/www.ctc-n.org/files/sesion_8_2_presentacion_bcie-ctcn_nov_2016.pdf

Sesión 9 - Presentaciones de Innovación Tecnológica:

Los bloques de innovación tecnológica que se iniciaron en el segundo día y finalizaron en el tercer día, tuvieron como objetivo que algunos miembros de la red puedan presentar a las AND y END sus servicios y como podrían contribuir a la transferencia de tecnología en el país.

A estos fines se les solicitó que sus presentaciones se encontraran orientadas a responder las siguientes preguntas:

1. *En su campo de trabajo, ¿cuáles son las innovaciones más importantes?*
2. *¿Cuál es la contribución de esas innovaciones en la lucha contra el cambio climático?*
3. *¿Dónde ven las mayores oportunidades y retos para esas innovaciones?*
4. *¿Cuáles son las condiciones necesarias para implementar y escalar esas innovaciones?*
5. *¿Cómo pueden ustedes asistir a los países técnicamente en relación a esa innovación?*

➤ **Verónica Gutman, Fundación Torcuato Di Tella**

La contribución de la Fundación a los países se canaliza a través de la asistencia técnica para el diseño de políticas de cambio climático, el desarrollo de capacitaciones y la asistencia a los gobiernos naciones en la elaboración de NAMAS canalizando fondos de cooperación. También tienen colaboración en algunas plataformas como por ejemplo Plataforma finanzas carbono; plataforma de adaptación del BID, entre otras.

Ver presentación completa: https://www.ctc-n.org/sites/www.ctc-n.org/files/sesion_9_1_ftdt_-_presentacioin_institucional_final_modode_compatibilidad.pdf

➤ **Joel Pérez, CATHALAC**

El Centro del Agua del Trópico Húmedo para América Latina y el Caribe, se encuentra orientado a la modelación ambiental principalmente de recursos hídricos. Con una gran experiencia en el desarrollo de programas en la región relacionados con el financiamiento y con focalización en el empleo de información inmediata para la toma de decisión frente a desastres climáticos.

Ver presentación completa: https://www.ctc-n.org/sites/www.ctc-n.org/files/sesion_9_2_presentacion_cathalac_2016_-_ctnc.pdf

➤ **Stephen Edkins, Black Soil**

Trabajan con la integración entre la agricultura la sociedad y lo ambiental, ya que en el contexto actual es la agricultura familiar la más perjudicada. Con la tecnología Blacksoil trabajan en corregir el PH del suelo.

Ver presentación completa: https://www.ctc-n.org/sites/www.ctc-n.org/files/sesion_9_3_ctcn_honduras_stephen_edkins.pdf

➤ **Eduardo Aznar, CENER**

El Centro De Energías Renovables es una empresa privada con dueños públicos, los gobiernos de Navarra y España. Su fin es cubrir la brecha existente entre la investigación básica y la ingeniería (investigación aplicada).

Ver presentación completa: https://www.ctc-n.org/sites/www.ctc-n.org/files/sesion_9_4_presentacion_ctcn_honduras_2016_cener_modode_compatibilidad.pdf

Conclusiones del segundo día

Sobre el final del día Daniel Bouille, Fundación Bariloche, presentó un resumen de las sesiones y los puntos más importantes del día, que se detallan a continuación:

Sesión 5: Coordinación FVC-CTCN

1. Enfoque en tecnologías orientadas a sustentabilidad de los países
2. Aliento a la coordinación interna AND/END
3. El desafío se vincula con la transferencia/adaptación/difusión de tecnologías.
4. Se destaca la necesidad de mantener un equilibrio mitigación/adaptación y Público/privado
5. Importancia de la magnitud del fondo verde y diversidad de instrumentos financieros disponibles.
6. Se mencionó que el acceso es prioritario de acuerdo a grado de desarrollo y vulnerabilidad al cambio climático.
7. La modalidad de implementación de del FVC está aún en desarrollo

8. Se verifica un crecimiento constante de entidades acreditadas
9. El papel de CTCN puede contribuir a la transferencia e implementación de tecnología complementando las acciones desarrolladas bajo los TNA
10. En el caso del CTCN se destacó el alcance y la importancia de la respuesta e implementación rápida.

Sesión 6: Coordinación FVC/CTCN

1. Resulta relevante la definición del alcance amplio de los programas de desarrollo de capacidades que incluye mapeo de actores e incorporación de la población objetivo a los programas.
2. Se explicitó cuáles eran los mecanismos de acceso, montos y apoyo (US\$300.000) para capacitación.
3. Relevancia de la preparación de proyectos y promover agencias acreditadas nacionales y regionales
4. En cuanto al CTCN, se resalta la importancia de la cooperación regional. (Costa Rica, Guatemala, Honduras, como ejemplos).
5. Se presentaron múltiples ejemplos diversos sobre el alcance temático amplio de la asistencia del CTCN.
6. Potencialidad de acceso al Fondo Verde de proyectos resultantes de la asistencia técnica del CTCN.
7. Complementación entre ambos mecanismos en esa búsqueda de equilibrio mitigación/adaptación

Sesión 7: Conversaciones Nacionales (END/AND)

- Coordinación de acciones (END/AND) en práctica (caso El Salvador -. Plagas en cultivos).
- Proyecto de movilidad sustentable (Paraguay) – Sinergia GEF/CTCN y luego FVC.
- Recursos para disponer de información desagregada (Costa Rica).
- Prioridad cambio en la matriz energética y seguridad alimentaria (Cuba).

Sesión 8: Asistencia Técnica y financiamiento

- Importancia de la banca de desarrollo como brazo financiero para potenciar acciones en la banca comercial.
- Apalancar la competitividad de energías limpias.
- Varias áreas de apoyo al GCF: pre-inversión, desarrollo de capacidades, preparación de proyectos.
- Cooperación con el CTCN en la identificación de proyectos elegibles para financiamiento.
- Necesidad de apoyar el desarrollo de fondos para investigación (condición habilitante).
- Iniciativa regional de patentes y la necesidad de encontrar soluciones al tema.
- Relevancia de proyectos bancables y regionalización-
- Importancia del direccionamiento al sector financiero para atender financiamiento a

proyectos sustentables y de beneficio social.

- El papel de la banca en acciones de adaptación está creciendo.
- Implementación de fondos de garantía para apalancar el papel de la banca comercial.

Sesión 9: Innovación Tecnológica

1. Asistencia en múltiples áreas (Di Tella y Cathalac).
2. Mitigación condicionada (fondos).
3. Problemas con la rotación del personal de los organismos gubernamentales.
4. Equidad en acceso a recursos limitados.
5. Una tecnología: ventajas de cultivos hidropónicos masivos y barreras (costos, difusión, capacidades, financiamiento).
6. Importancia de resolver el Gap entre investigación básica e industrialización y mercado.
7. Análisis de tendencias tecnológicas en Renovables (reducir incertidumbre, nuevas tecnologías, reducción de costos, ...)

Día 3 - 2 de Diciembre de 2016

Sesión 10 – Centros de innovación de tecnología del clima. Presentación y panel de expertos

➤ **Laura Valverde, FUNDECOR**

Laura Valverde quien pertenece además a FUNDECOR y actualmente se encuentra en Copenhague bajo el programa de Secondment del CTCN, presentó la profundización del trabajo para transferencias de tecnología con identificación de centros y redes.

Se analizó el conocimiento del rol instrumental que los Centros y Redes de Innovación Tecnológica podrían desempeñar como aliados en el desarrollo y la transferencia de tecnologías del clima. Para ello presentó ejemplos y conclusiones a partir de los mismos, destacando el desafío de cubrir la totalidad del Ciclo Tecnológico y la importancia del Desarrollo de mercados y creación de oportunidades de empleos. Se enfatiza que las incorporaciones y avances en tecnología deben apoyarse sobre las capacidades nacionales para sostenerse y profundizarse en el tiempo.

Ver presentación completa: https://www.ctc-n.org/sites/www.ctc-n.org/files/sesion_10_1_centros_y_redes_de_innovacion_tecnologica.pdf

➤ **Bernal Herrera – FUNDECOR, Green Hub Costa Rica**

Luego Bernal Herrera presentó el Green Hub , “nodo verde” de servicios en Costa Rica. Posee fuertes vinculaciones institucionales y está integrado por el Gobierno nacional , focalizado como plataforma de generación y difusión de conocimiento, si bien surge vinculado a la puesta en valor de Servicios Ecosistémicos, puede constituir una plataforma apropiada para

desarrollar elementos de tecnología e innovación útiles para combatir el cambio climático. Resulta un ejemplo de capacidades para emplear disponibilidad de cooperación internacional para lograr objetivos nacionales, en este caso la recuperación de la recursos forestales, su manejo sustentable y el desarrollo de sistemas de monitoreo verificación y reporte. El Green Hub muestra un caso de éxito en la sistematización de una estrategia de manejo de recursos naturales. Busca además fortalecer un vacío existente entre lo local y lo nacional, pese a la reducida extensión del territorio, siendo la disponibilidad de información un aspecto clave, hay que desarrollarla de modo de asistir a la toma de decisión.

Ver presentación completa: https://www.ctc-n.org/sites/www.ctc-n.org/files/sesion_10_2_fundecor_green_hub_2016.pdf

Presentaciones de Innovación Tecnológica

Estas presentaciones siguen la lógica de las anteriores de innovación tecnológica, buscando detallar las respectivas innovaciones de mayor relevancia, la contribución de las mismas en la lucha contra el cambio climático, las mayores oportunidades y retos, las condiciones necesarias para implementarlas y escalarlas, y finalmente el modo en que las instituciones pueden asistir a los países técnicamente.

➤ **Alicia Peduzzi, Wood Hole Research Center**

El centro se especializa en realización de inventarios de bosques, estudios globales y locales, desarrollo de software y mapas.

En este sentido, el desafío que detectan resaltan es que el daño se identifica cuando ya sucedió, y por estos motivos se debe trabajar con los gobiernos en anticipar la problemática. Entre los problemas que enfrentan se encuentra que compiten contra las guías del IPCC, pese a que son productos distintos, y tienen limitaciones en las capacidades institucionales. Son generadores de metodologías propias y completas, que ponen a disposición de la comunidad, Alicia indica que disponer de monitoreo nacionales permite complementar la información satelital mejorando las posibilidades de evaluación.

Los participantes se interesaron en la temática, el producto es útil para proteger intereses de AL, ya que permite delimitar y detallar el activo a resguardar. Hicieron consultas como por ejemplo cómo ofrecer el producto de Diagnóstico y marco de análisis a los puntos focales/END que desean presentar un proyecto en deforestación? También manifestaron entusiasmo por la posibilidad de emplear las capacidades/datos de modo libre.

Ver presentación completa: https://www.ctc-n.org/sites/www.ctc-n.org/files/sesion_10_4_peduzzi_whrc_ctcn_meeting.pdf

➤ **Gabriela Maldonado, CONDESAN**

Se trata de una organización no gubernamental con expertise en el conocimiento de los ecosistemas, en garantizar servicios ecosistémicos y en el desarrollo de alianzas público privadas. Se mencionaron tres aspectos de importancia: 1 monitoreo dinámicas ecosistemas – se trabaja con indicadores, generando y gestionando conocimientos como estrategia para la adaptación Desarrollo de Protocolos dinámicos validados, para zonas alto andinas, incluyendo experimentos controlados de cambio climático; 2 fortalecer sistemas de gobernanza, con el objetivo de fortalecer capacidades, brindando herramientas de planificación territorial y generando información de base relevante; 3 facilitar la definición de modelos de gobernanza descentralizada a escala local, incluyendo alianzas público privadas para garantizar provisión de servicios ecosistémicos a largo plazo. Articulando procesos de des

Ponen a disposición elementos económicos para el escalamiento. Casos en Ecuador y Perú donde han capacitado con instrumentos de gestión, protocolos y lineamientos para plantaciones y pilotos en bosques y forestas tanto en restauración como en monitoreo de carbono.

Evidente interés en el uso de sensores de remotos, herramienta con enorme potencial, más allá del soft CONDESAN capacita en entendimiento básico de la tecnología en su interacción con la naturaleza.

Ver presentación completa: https://www.ctc-n.org/sites/www.ctc-n.org/files/sesion_10_5_condesan_ctcn.pdf

➤ **Jorge Asturias, OLADE**

Se presentaron las herramientas disponibles del sector energía para la región: Guía OLADE de Política energética; Sistemas información online, legal, responsabilidad social, energía y género; eficiencia energética; entre otras. A título de ejemplo se menciona la existencia de un programa en América Central que busca fortalecer capacidades en Eficiencia Energética y en particular de un fondo a punto de ser lanzado para financiar medidas concretas. Existe interés de la CAF y de BCIE para colaborar. Esto es claramente sinérgico con las actividades de la CTCN. OLADE ofrece apoyo para lograr los compromisos asumidos por los países en INDC/NDC.

Entre las preocupaciones de los participantes se mencionó cómo hacer para que estos instrumentos lleguen a los desarrolladores de proyectos tecnológicos y a las END. Se manifiesta una necesidad de establecer vínculos sólidos entre responsables de energía de los países, vinculando a OLADE con las END.

Ver presentación completa: https://www.ctc-n.org/sites/www.ctc-n.org/files/sesion_10_6_jorge_asturias_olade_ctcn.pdf

➤ **Mario Torres, SNV**

SNV se focaliza en el alivio de la pobreza. Presenta productos tecnológicos como biodigestores en hogares y emprendimientos productivos agropecuarios. Biogás, presenta tecnología simple y conocida pero no es fácil interactuar con productores. Un inconveniente encontrado en esta red que ofrece servicios puntuales a productores rurales y de pequeña escala, es justamente que el costo de 1200 dólares no es abarcado por los microcréditos. Se cuenta con guías de construcción pero el mercado es incipiente, el desafío para por la capacitación al usuario, para que se apropie de la tecnología sin depender de quien la ha transferido o ha participado en la fase de demostración. El empleo de Biogás para bombas de riego, es un ejemplo en el agregado de valor que permite reemplazar ganadería extensiva con estrategia en establo.

En el caso de los ecofogones, la estandarización y desarrollo de normativa permite darle homogeneidad, definiendo los parámetros técnicos necesarios. Se llega a zonas lejanas con productos homogéneos.

Ver presentación completa: https://www.ctc-n.org/sites/www.ctc-n.org/files/sesion_10_7_torres_mariosnv_2dic16.pdf

Presentaciones de Innovación Tecnológica

Continuando con ejemplos de Innovación que tienen alto potencial de réplica dos expositores recorrieron elementos regionales, discutiendo aspectos de localización productiva de emprendimientos, impactos sobre ambiente y sociedad, desarrollo de instrumentos y programas que abarquen desde la planificación hasta la legislación directa o por medio de normas y estándares, pasando por supervisión y monitoreo. Se abarcaron casos nacionales y

locales, enfatizando la necesidad de brindar mayores y más completos elementos de capacitación y profundizar la generación y disponibilidad de información.

➤ **Hans Alarcón, CLASP**

Institución especializada en la promoción de acciones de Eficiencia Energética en AL. Entre sus antecedentes más recientes se encuentran estudios de acondicionadores de aire en México. Incluyendo análisis de impactos en consumidores y en la economía nacional de las normas mínimas de rendimiento energético. El Salvador caso institucional, apoyo en el marco legal con detalle institucional elaboración de procedimientos e incentivos fiscales Poseen experiencia en documentación y desarrollo de estándares regionales con el agregado de capacitar y entrenar a los propios gobiernos en normalización y etiquetado.

Tres dificultades estructurales deben ser superadas para avanzar en esta estrategia de total conveniencia en la lucha contra el cambio climático donde además el rol de la tecnología es sustantivo:

- La falta de datos disponibles sobre la situación de los mercados en los distintos países;
- Falta de marco jurídico y estructuras institucionales adecuados;
- Falta de armonización de las normas de eficiencia energética a niveles regional o subregional.

CLASP posee sólidas capacidades para asistir a los países de la región en el diseño e implementación de una estrategia de eficiencia energética con especial atención a dificultades que han enfrentado en diversas oportunidades⁵.

Ver presentación completa: https://www.ctc-n.org/sites/www.ctc-n.org/files/sesion_10_8_hans_ctcn_presentation_clasp.pdf

➤ **Daniel Ayes, C NP+LH**

El Centro Nacional de Producción más Limpia de Honduras es una asociación privada que si bien trabaja en red, no son brazo estatal ostentando un interesante grado de autonomía.

Interesantes oportunidades para replicar al interior de Honduras proyectos con elevado potencial. Han desarrollado capacidades de comunicación por la variedad y diversidad de clientes e interacciones.

La diversidad de los sectores abarcados por su asistencia es sustantiva desde producción ganadera a sectores turístico-hotelerero, transitando industrias como la azucarera, forestal, textil, y palma para biodiesel. Ponen a disposición la capacidad de elaborar documentos de buenas prácticas productivas.

Se caracterizan por una enorme vocación de trabajo en territorio, si bien no poseen una gran escala, el formato permite asistir a una enorme cantidad de unidades productivas de tamaño relativamente pequeño alcanzando también a actores de mayor tamaño. Es deseable la

5

- Falta de entendimiento del rol y la coordinación entre las agencias,
- Mercados pequeños: alto costo de actividades de fiscalización,
- Falta de infraestructura y laboratorios de prueba a un nivel regional y nacional,
- Dificultad en realizar evaluaciones no pueden realizarse periódicas,
- Falta de conciencia de la utilidad de una evaluación integral del programa.

sistematización de las acciones de modo de multiplicar el alcance y difundir los resultados obtenidos.

Disponen de una plataforma gratuita de cooperación y educación – en particular capacitan a docentes y estudiantes de universidades nacionales - que puede multiplicar su alcance integrase a redes como la CTCN.

Ver presentación completa: https://www.ctc-n.org/sites/www.ctc-n.org/files/sesion_10_9_presentacion_ctcn_2122016.pdf

Sesión II – Asistencias técnicas a través del CTCN: experiencias de la región

En esta sesión final se presentaron aspectos de importancia para las END como por ejemplo su rol a nivel nacional, qué procesos de priorización de solicitudes al CTCN pueden llevar a cabo las END y qué procesos para priorizar las notas de concepto al FVC llevan a cabo las AND.

Las presentaciones estuvieron a cargo de las END de la región con experiencia en alguno de los aspectos mencionados. El intercambio fue extenso y rico en detalles, identificando distintos niveles de madurez tanto en las situaciones institucionales, como en la implementación de la asistencia, enormes expectativas e interés de las END, especialmente respecto a posibilidades y perspectivas de financiamiento.

Por su parte, la END de **Costa Rica, Patricia Campos**, contó que ellos poseen un comité interministerial, de reunión periódica que actúa como catalizador de cooperaciones internacionales y actividades en general. Solicitan a CTCN asistencia técnica para incorporar la variable cambio climático en su evaluación ambiental estratégica (ordenamiento territorial) se esperan tres resultados haciendo foco en las localidades o gobiernos locales:

1. Recoger experiencias de otros países
2. Diseño de una herramienta en particular más el apoyo a los técnicos para su implementación
3. Desarrollo de una guía técnica con fuerza legal

Solicitud de **Chile**: es la primera que tiene un componente dirigido plenamente al sector privado.

CTCN cuenta con disponibilidad de fondos para cubrir dos asistencias técnicas por país en simultáneo. Existiendo diversidad en el origen de los fondos y posibilidades de incorporar nuevos financiamientos. Un 80% del presupuesto previsto (30 millones por año, estimativamente) de es para finanzas asistencia técnica. Según se decidió en la última COP es el mecanismo financiero el que debe cubrir ese presupuesto, en la actualidad se está cubriendo con fondos bilaterales. El objetivo es cubrir la mitad con financiamiento bilateral y la otra mitad con nuevos mecanismos financieros, bancos multilaterales, programa readiness, otros.

En el caso de **Ecuador**, se presentó la metodología de priorización empleada en los proyectos de CTCN. Esta metodología incluye un diagrama flujo y la evaluación por parte de un comité técnico integrado por un moderador (la END), coordinador de adaptación y mitigación, especialista en cambio climático) y por un experto sectorial. En la práctica trabajan con 7 propuestas concretas entregadas, 3 han pasado el umbral, no tienen capacidad de convocar abierta y múltiple a la comunidad. El valor agregado consiste en la definición de aquellos criterios que permiten priorizar el proyecto presentado, concretamente su contribución y coherencia con los objetivos, estrategias y normas nacionales - para lo cual éstos deben estar

previa y claramente definidos. En particular la tecnología a desarrollar debe luego entrar en un proceso de institucionalización: apropiación por parte del país, evitando que le proceso dependa del individuo. Esto se completa con Sostenibilidad, replicabilidad, escalabilidad, existencia de co-beneficios económicos y sociales.

Cierre del Evento

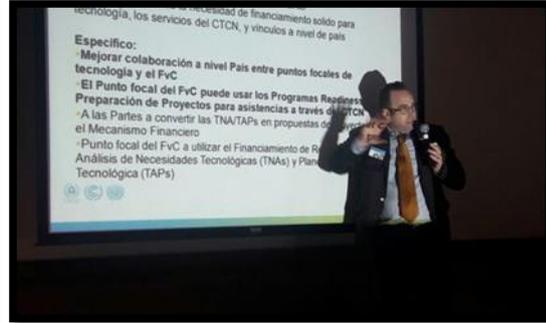
Durante el cierre del evento, se destacaron los tres aspectos que hicieron del mismo una innovación en cuanto a los talleres usuales de CTCN:

- Invitación y participación amplia a los miembros de la red CTCN;
- Realización de una feria de Tecnología;
- Jornada conjunta entre CTNN y Fondo Verde del Clima.

Finalmente, expresaron su agradecimiento cerrando el evento Daniel Bouille, Jason Spensley, Pedro García Brito y Claudia Octaviano de México.

Fotos e imágenes

Presentaciones y mesas de trabajo





Sesión conjunta CTCN - FVC





Feria de tecnología





Para ver todas las imágenes del evento:

Agenda

Foro Regional de Entidades Nacionales Designadas (ENDs) del CTCN de América Latina

30 de noviembre al 2 de diciembre de 2016

Tegucigalpa, Honduras

Día 1

Miércoles, 30 de noviembre de 2016

| | |
|---------------|---|
| 8:30 – 9:15 | Registro de participantes |
| 9:15- 10:30 | <p>Palabras de apertura</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pedro García Brito, Miembro del Consejo Asesor de CTCN - Jason Spensley, CTCN - Gustavo Mañez, Coordinador Regional de Cambio Climático, ROLAC - Gonzalo Bravo, Fundación Bariloche - S.E. José Antonio Galdámes – Ministro de Energía, Recursos Naturales, Ambiente y Minas de Honduras <p>Presentación de participantes</p> |
| 10:30 – 10:45 | Receso. Feria de Tecnología (Salón el Bosque) |
| 10:45-10:50 | Presentación de la Agenda del Taller , Marta Moneo, CTCN |
| 10:50- 11:40 | <p>Sesión 1 - El CTCN y sus servicios</p> <p>Descripción de la sesión:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentación del CTCN (historia, misión, estructura) - Estado de avance del CTCN en sus tres áreas de servicios - Discusión / P&R <p>Expositor: Marta Moneo, CTCN</p> |
| 11:40 – 12:30 | <p>Sesión 2 - Acuerdos en el marco de la CMNUCC y relevancia para la región</p> <p>Descripción de la sesión:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Panel de discusión sobre los resultados de la COP en Marrakech - Discusión / P&R <p>Expositor: Jason Spensley, CTCN</p> |
| 12:30 – 13:30 | Almuerzo |
| 13:30 – 15:00 | <p>Sesión 3 –Soluciones energéticas en ciudades</p> <p>Expositores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gianni Lopez - Fundación Mario Molina, Transporte eléctrico - Roberto R. González Vale - United for Efficiency (U4E), Eficiencia energética - Celia Martínez – ONU Ambiente, Energía distrital - Discusión / P&R <p>Moderador: Gustavo Mañez, ONU Ambiente</p> |
| 15:00 – 15:30 | Receso. Feria de Tecnología (Salón el Bosque) |
| 15:30 – 17:00 | <p>Sesión 4 – Manejo Resiliente del Paisaje</p> <p>Expositores:</p> |

| | |
|----------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - Bernal Herrera - FUNDECOR, Manejo integral del paisaje - Ana María Loboguerrero - CIAT, Manejo de suelos - David Williams – IICA, Corredor Seco <p>Moderador: Raffaele Vignola, CATIE</p> |
| 17:00 – 17:45 | Introducción al Fondo Verde para el Clima, Carmen Argüello - FVC |
| 17:45 – 18:00 | Conclusiones del primer día, Marta Moneo - CTCN |
| 19:00 - 22:00 | Recepción conjunta END /AND - Área de Piscina del Hotel Intercontinental |

Día 2

Jueves, 1 de diciembre de 2016

| | |
|----------------------|--|
| 08:30 – 08:40 | Presentación de la Agenda del Día 2, Jason Spensley - CTCN |
| 8:30 – 10:00 | <p>Sesión 5 – Acuerdos de coordinación Institucional entre el CTCN y el FVC. Resoluciones del último AB en Songdo</p> <p>Introducción al mecanismo de tecnología y mecanismo de financiamiento</p> <p>Expositores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jorge Ferrer, Miembro de la Junta del FVC - Pedro García Brito, Miembro del Consejo Asesor del CTCN - Carmen Argüello, FVC - Jason Spensley, CTCN - Discusión / P&R <p>Moderador: Marta Moneo, CTCN</p> |
| 10:00 – 10:30 | Foto Grupal. Receso. Feria de Tecnología (Salón el Bosque) |
| 10:30 – 11:30 | <p>Sesión 6 – Práctica de alineamiento de los servicios del CTCN y el FVC</p> <p>Expositores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programas de Readiness y Project preparation del FVC, Eduardo Freitas - FVC - Ejemplos de experiencias del CTCN para proyectos del FVC (República Dominicana Ghana y Jordania), Jason Spensley y Marta Moneo – CTCN - Discusión / P&R |
| 11:30 – 12:30 | <p>Sesión 7 – Conversaciones Nacionales (END/AND).</p> <p>Descripción de la sesión:</p> <p>Sesión de trabajo por países entre las AND y END en las siguientes modalidades de trabajo: Readiness, Capacity building, Project preparation</p> |
| 12:30 – 13:30 | Almuerzo y Feria Tecnológica |
| 13:30 -15:00 | <p>Sesión 8 – Después de la AT del CTCN: Vínculo entre la asistencia técnica y financiamiento</p> <p>Expositores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mateo Salomón– CAF - Manuel Torres, BCIE - Discusión / P&R <p>Moderador: Daniel Bouille, Fundación Bariloche</p> |
| 15:00 – 15:30 | Receso. Feria de Tecnología (Salón el Bosque) |
| 15:30 – 17:00 | <p>Sesión 9 - Presentaciones de Innovación Tecnológica:</p> <p>Expositores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verónica Gutman, Fundación Torcuato Di Tella - Joel Pérez, CATHALAC - Stephen Edkins, Black Soil - Eduardo Aznar, CENER <p>Moderador: Marta Moneo, CTCN</p> |
| 17:00 – 17:30 | Conclusiones del segundo día, Daniel Bouille, Fundación Bariloche |

Día 3

Viernes, 2 de diciembre de 2016

| | | |
|----------------|---|---|
| 9:00 – 9:15 | Resumen del día 2 y agenda del día 3, Marta Moneo - CTCN | |
| 9:15- 10:30 | Sesión 10 – Centros de innovación de tecnología del clima. Presentación y panel de expertos Análisis de buenas prácticas, Laura Valverde Quiros - CTCN Secondee Green Hub Costa Rica, Bernal Herrera – Fundecor Discusión / P&R Moderadora: Marta Moneo, CTCN | |
| 10:30 – 11:00 | Receso. Feria de Tecnología | |
| 11:00-12:00 | Reuniones Bilaterales (Salón La Ronda) END con Staff de CTCN END con Miembros de la Red (A solicitud de las END y miembros de la red) | Presentaciones de Innovación Tecnológica: - Jorge Asturias, OLADE - Gabriela Maldonado, CONDESAN - Mario Torres, SNV - Alicia Peduzzi, Wood Hole Research Center Moderador: Gonzalo Bravo, Fundación Bariloche |
| 12:00 – 13:00 | Almuerzo | |
| 13:00 – 14:30 | Reuniones Bilaterales (Salón La Ronda) END con Staff de CTCN END con Miembros de la Red (A solicitud de las END y miembros de la red) | Presentaciones de Innovación Tecnológica: - Hans Alarcón, CLASP - Claudia Díaz, CNP+LH Moderador: Gonzalo Bravo, Fundación Bariloche |
| 14:30 – 15:00 | Receso. Feria de Tecnología (Salón el Bosque) | |
| 15:00- – 17:00 | Sesión 11 – Asistencias técnicas a través del CTCN: experiencias de la región - Rol de los ENDs a nivel nacional - Procesos nacionales de priorización de solicitudes al CTCN (END) / notas de concepto al FVC (AND) - Ecuador (metodología de priorización) - Costa Rica (asistencia técnica) - Discusión / P&R Moderador: Marta Moneo, CTCN | |
| 17:00 – 17:30 | Cierre del evento | |

Participantes

| Nombre | País / Institución |
|--------------------------------|---------------------------|
| Lidiane Melo | END -Brasil |
| Sonia Bittencourt | END -Brasil |
| Paulina Ulloa Villalobos | END -Chile |
| Patricia Campos | END -Costa Rica |
| Armando Rodríguez | END -Cuba |
| Ricardo Mauricio Proaño | END -Ecuador |
| Francisco Ernesto Durán García | END -El Salvador |
| Del Aguila, Ericka L. Lucero | END -Guatemala |
| María José Bonilla Molina | END -Honduras |
| Sergio Palacios | END -Honduras |
| Claudia Octaviano | END -México |
| M del Pilar Salazar Vargas | END -México |
| Emilio Sempris | END -Panamá |
| Gustavo Evelio González Chávez | END -Paraguay |
| Pedro García Brito | END -República Dominicana |
| Jorge Castro | END -Uruguay |
| Marta Moneo | CTCN |
| Gustavo Mañez | ONU Ambiente |
| Jason Spensley | CTCN |
| Laura Valverde | CTCN |
| Daniel Bouille | Fundación Bariloche |
| Gonzalo Bravo | Fundación Bariloche |
| Raffaele Vignola | CATIE |
| Carmen Argüello | Fondo Verde del Clima |

| | |
|----------------------|-----------------------|
| Eduardo Freitas | Fondo Verde del Clima |
| Otto Gutierrez | BCIE |
| Norma Palma | BCIE |
| Miguel Mendez | BCIE |
| Norma Palma | BCIE |
| Manuel Flores | BCIE |
| Anisorc Brito | BCIE |
| Alexander Koch | ONU Ambiente |
| Roberto Partillo | ONU Ambiente |
| Roberto Agencio | DNCC / MiAmbiente |
| Doris Cargano | DNCC / MiAmbiente |
| M. Jose Lopez | DNCC / MiAmbiente |
| Marco Tulio Carrillo | UCI MiAmbiente |
| Javier Corlo | UCI MiAmbiente |
| Noelia Jover | MiAmbiente+ |
| Ronny Cascante | IICA |
| David Williams | IICA |
| Lenin Gradiz | FAO |
| Mateo Salomón | CAF |
| Antonio García | CAF |
| Roberto González | en.lighten |
| Bernal Herrera | FUNDECOR |
| Joel Pérez | CATHALAC |
| Eduardo Aznar | CENER |
| Gabriela Maldonado | CONDESAN |
| Verónica Gutman | F.Torcuato di Tella |

| | |
|--------------------------|------------------------------|
| Gianni López | F. Mario Molina |
| Ramón Borjas | EUROSAN Occidente (honduras) |
| Carlos Mario Sarmiento | EUROSAN Occidente (honduras) |
| Mario Torres | SNV Honduras y Nicaragua |
| Daisy Avila | SNV Honduras y Nicaragua |
| Roberto Cáceres | UTSAN |
| Alicia Peduzzi | Woods Hole Research Center |
| Claudia Diaz Yanez | CNP LH Honduras |
| Stephen Edkins | Black Soil |
| Jorge Asturias | OLADE |
| Ana María Loboguerrero | CIAT |
| Diego Obando | CIAT |
| Mariela Cruz | CREDIA |
| Hans Alarcón | CLASP |
| Edwin Alders | DN-VGL |
| Agustin Mai | AND |
| Roberto Salvatierra | AND |
| Paulo MAuger | AND |
| Leonel Tapia | AND |
| Sebastian Lema | AND |
| Norma Patricia Campos | AND |
| José Fidel Santana Nuñez | AND |
| Fabián Moncayo | AND |
| Juan Carlos Díaz | AND |
| Alvaro Yañez | AND |
| Mario Villalba Ferrerira | AND |

| | |
|-----------------------|-----|
| Pedro Garcia Brito | AND |
| Zeidi Rosimar Morales | AND |

Reuniones Bilaterales

| REGISTRO PARA REUNIONES BILATERALES | | |
|-------------------------------------|----------------------|---|
| HORA | PAIS | INSTITUCIÓN |
| 11:30-12:00 | República Dominicana | Jason Spensley / Marta Moneo CTCN |
| 13:00-13:30 | Ecuador | Jason Spensley / Marta Moneo CTCN |
| 13:30-14:00 | Guatemala | Jason Spensley / Marta Moneo CTCN |
| 11:00-11:30 | Guatemala | CIAT |
| 10:30-11:00 | El Salvador | CIAT |
| 11:00-11:30 | Chile | Dabiel Bouille (FB) / Rafale Vignolla (CATIE) / Jason Spensley / Marta Moneo CTCN |

Evaluaciones

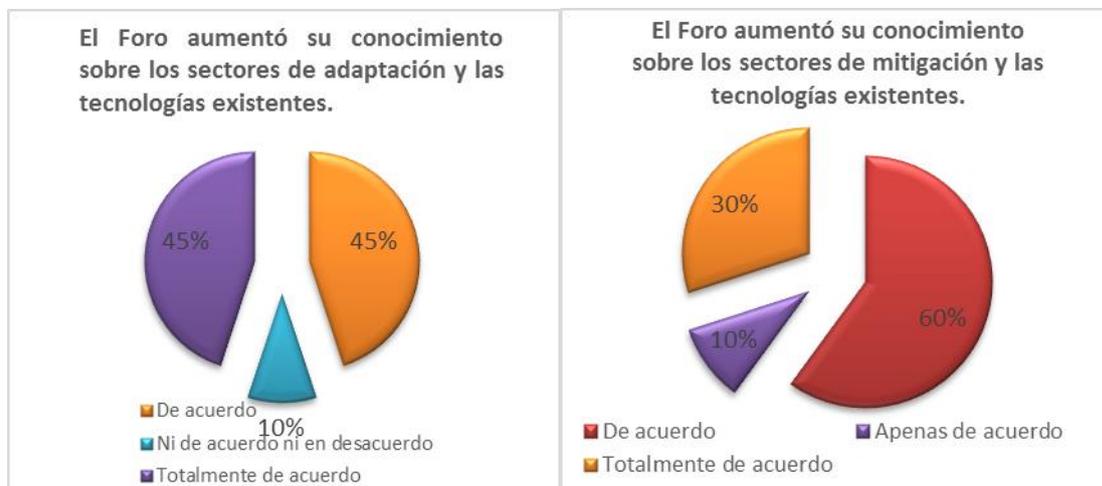
Al finalizar el evento se realizó una evaluación del mismo por parte de los asistentes con el fin de analizar cual es el grado de conformidad con el desarrollo del mismo y poder realizar mejoras e incorporaciones en el futuro.

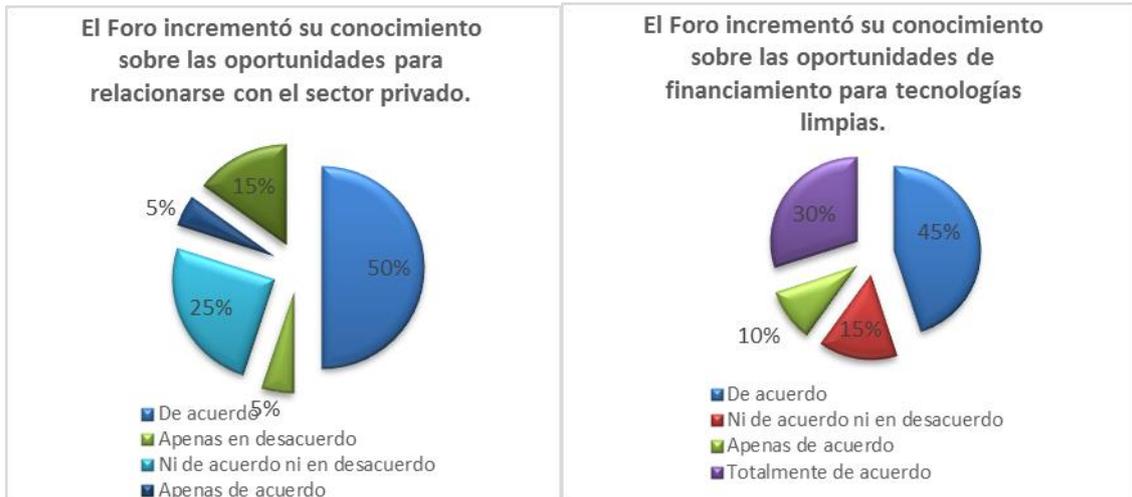
El 65% de los que respondieron las encuestas asistieron al taller en carácter de END, el resto eran miembros de la red del CTCN. El grado de conformidad con las presentaciones y los materiales entregados a lo largo del taller fue alto, ya que el 100% de los encuestados aseguraron estas totalmente de acuerdo o de acuerdo con que los expositores mostraron un alto grado de conocimiento, y el 95% de ellos con el hecho de que los materiales entregados fueron de calidad y útiles para el futuro.



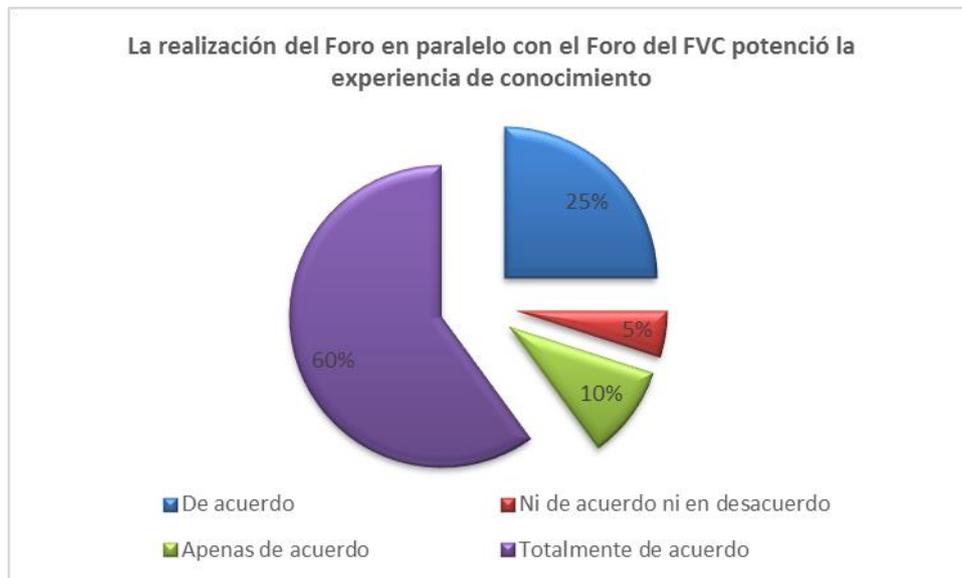
Respecto de los contenidos del Foro, la totalidad de los participantes estuvo de acuerdo o muy de acuerdo con que fue una muy buena oportunidad para conocer los servicios del CTCN, y el 95% de ellos acordaron que fue una excelente oportunidad para incrementar el conocimiento del Acuerdo de Paris, los Mecanismos Tecnológicos y Financieros y sus implicancias para la región.

También, como se puede observar en los gráficos siguientes, se observó un alto grado de conformidad con los resultados que el Foro tendrá sobre el conocimiento de las áreas de adaptación y mitigación, así como los mecanismos de financiamiento de las tecnologías limpias y las formas de relación con el sector privado.





El otro punto en el cual los participantes se mostraron satisfechos, fue en el hecho de que el Foro se desarrollara en paralelo con el FVC, puesto que el 85% de ellos se manifestó de acuerdo o muy de acuerdo con que este esquema potenció la experiencia de conocimiento.



Aproximadamente la mitad de los participantes (55%) consideraron que la duración del Foro fue la adecuada, mientras que el 25% consideraron que fue larga, el 10% muy larga, y el 10% restante demasiado larga.

Finalmente, respecto de la evaluación global del Foro la misma fue muy positiva, ya que como puede observar en el grafico siguiente el grado de conformidad fue elevado. Entre algunas de las justificaciones o comentarios a este respecto se encuentran:

- ✓ El Foro fue excelente, ya que a diferencia de otros foros vimos no solo la parte de funcionamiento sino más claridad para materializar y acelerar la gestión mediante todas las ventajas que se pueden dar a través del CTCN y de los miembros de la red.
- ✓ Excelente. Me parece el resultado de un esfuerzo articulado, planificado y enfocado en productos con valor agregado.
- ✓ Excelente porque fue muy coherente la selección de los actores, tuvo un apropiado balance entre el área de innovación, muy adecuado la preparación y la logística, así como la atención.

- ✓ Bueno. Mi expectativa de relación con los países era mucho mayor (miembro de la red)
- ✓ Fue muy bueno. Es la primera vez que participo y solo me faltó entender más de los procesos internos del CTCN.
- ✓ Bueno. Fue una oportunidad única tener el día conjunto con el FVC. Es un proceso de *learning by doing*, entonces este tercer Foro fue mucho mejor que los otros anteriores pero la feria de tecnología podría haber sido más diversa.
- ✓ Excelente. Fue muy provechoso el intercambio con las autoridades y miembros del FVC. También fue importante el intercambio con colegas de la región.
- ✓ Muy bueno. Bien organizado y con temas de interés.
- ✓ Excelente. Muy interesante el mecanismo desarrollado y la participación que se brindó a las entidades.
- ✓ Muy bueno. El Foro estuvo excelentemente organizado. La duración ideal tal vez hubieran sido 2 días en lugar de 3.



Al final del cuestionario se realizaron algunas preguntas con el fin de capturar más profundamente las opiniones y recomendaciones de los participantes. Las mismas se mencionan a continuación.

¿Qué fue lo que más le gustó del Foro?

- ✓ La realización del Foro en paralelo con el FVC.
- ✓ La participación y el intercambio con los miembros de la red.
- ✓ La feria de tecnología
- ✓ Se trató de uno de los mejores talleres a los que he asistido, ya que me ha dejado sumamente entusiasmada para continuar trabajando con el CTCN y en otras gestiones.
- ✓ La interacción que se tuvo en el taller, que fue sumamente valiosa y productiva.
- ✓ Los espacios de discusión de las propuestas.
- ✓ La posibilidad de interactuar con otros agentes y proveedores de tecnologías de la región.
- ✓ Conocer sobre tecnologías y diferentes áreas de adaptación y mitigación.
- ✓ La organización, la composición y los temas tratados.
- ✓ Las experiencias brindadas por los países comentando los diferentes proyectos en los que están trabajando y desarrollando en diferentes niveles.
- ✓ La posibilidad de tener contacto cara a cara con el staff del CTCN, puntos focales nacionales, CAF, BCIE y otros centros.

¿Qué fue lo que menos le gustó del Foro?

- ✓ Para obtener mayor retroalimentación de los participantes sería bueno tener una sesión de mesas de trabajo y discusión.
- ✓ Las presentaciones de Innovaciones tecnológicas, ya que se orientaron más a marketing de negocios.
- ✓ Falto una visita a campo.
- ✓ Faltó mayor detalle en cuanto al proceso de postulación a los proyectos de CTCN.
- ✓ La feria tecnológica. Es una buena idea, pero se necesitan más experiencias, y se recomendaría hacer un mejor mapeo previo para hacerlo más diversificado.
- ✓ La interacción con los países fue débil: no hubo participación e representantes de muchos países de América del Sur, ni oportunidad de conocer las líneas de interés de los países para el CTCN.
- ✓ Debería realizarse en ciudades de más fácil acceso en cuanto a vuelos.
- ✓ Las presentaciones de los centros fueron demasiado largas.

¿Qué recomendaría mejorar para el desarrollo de otros Talleres de Entrenamiento en otras regiones?

- ✓ Realización de un Foro Global sería de gran utilidad ya que permitiría compartir con otras regiones del mundo (mencionado por varios de los asistentes). Varios de los participantes proponen realizar un foro global cada “X” años.
- ✓ Considerar la participación con representantes de algunas END (solo algunos).
- ✓ Incrementar el número de presentaciones de innovaciones tecnológicas.
- ✓ En la feria de tecnología que siempre haya alguien en las mesas para poder evacuar dudas.
- ✓ Disminuir la cantidad de presentaciones para que las informaciones puedan ser mejor exploradas.
- ✓ Una instancia para discutir postulaciones.
- ✓ La presentación de resultados de proyectos financiados por el CTCN y los impactos observados.
- ✓ Día conjunto con el FVC: recomiendo que se amplíe la discusión de las decisiones más recientes que vinculan el Mecanismo de Financiamiento con el Mecanismo Tecnológico y como se materializan los ejemplos FVC – CTCN.
- ✓ Hacer una exploración en Universidades y Centros de Innovación tecnológica para ampliar la difusión.
- ✓ Balance informático de capacidades nacionales en I+D+i.
- ✓ Mejorar las metodologías para interacción de los países (mesas de trabajo participativas).
- ✓ Videos de introducción sobre algunos de los miembros (hecho con apoyo del CTCN)
- ✓ Presentación de las END con sus prioridades, retos y áreas de enfoque.
- ✓ Enfatizar en proyectos que el CTCN está ejecutando.
- ✓ Menos días y presentaciones de los centros más acotadas.

¿Qué recomendaría que se incluya como temas de trabajos en futuros Foros en la región de AL?

- ✓ Continuar con la vinculación con los mecanismos de financiamiento.
- ✓ Vinculación y cumplimiento de NDCs, avances de los países, como fortalecer.

- ✓ Que cada END preparara algún tipo de plan de trabajo de seguimiento (aunque se reconoce que es algo muy interno de los países).
- ✓ Las tecnologías del clima de cierto potencial de mitigación.
- ✓ Información práctica sobre la transferencia de tecnología a través de acuerdos de cooperación.
- ✓ Más experiencias sobre los proyectos ejecutados por el CTCN y experiencias en el marco del FVC.
- ✓ Ejemplos de transferencia de tecnología.
- ✓ Interacción de CTCN con END de países Anexo I.
- ✓ Sugiero un estudio general de las competencias de las instituciones del CTCN en forma de documento comunicacional.
- ✓ Presentar innovaciones tecnológicas de mayor valor agregado.
- ✓ Relación con países Anexo I.
- ✓ Coordinación interinstitucional.
- ✓ Temas relacionado con el capacity building para desarrollo y transferencia tecnológica en AL.
- ✓ Estrategias de comunicación utilizadas por las ENDs en AL sobre las oportunidades del CTCN y demás incentivos del CC.
- ✓ Presentaciones de los países sobre experiencias de AT, situaciones en relación a estos temas, prioridades para la canalización de recursos del CTCN.
- ✓ Como puede aportar el CTCN al cumplimiento de las NDCs.
- ✓ Más tecnologías de adaptación, vinculadas al sector privado.
- ✓ Guías sobre cómo llenar los formularios.
- ✓ Más ejercicios prácticos.

¿Qué tipo de participantes le gustaría ver en futuros Foros?

- ✓ Instituciones financieras internacionales como por ejemplo el Banco Mundial. Redes de Financiamiento Internacional.
- ✓ Otros miembros de la red no presentes en esta instancia.
- ✓ AND del FVC y mecanismo de desarrollo limpio
- ✓ AND de países de Anexo I.
- ✓ Más instituciones bancarias.
- ✓ Invitados de comunidades que recibieron beneficio de los proyectos.
- ✓ Empresas privadas.
- ✓ Que siempre haya representantes del FVC.
- ✓ Investigadores.
- ✓ Potenciales especialistas que puedan capacitar.
- ✓ Mayor representatividad de los países de la región Andina.
- ✓ Más tomadores de decisiones a nivel nacional.

¿Qué cosas hará diferente a partir de ahora en su trabajo, basado en lo que ha aprendido de su participación en el Foro?

- ✓ La consideración de centros de investigación de otros países de la región para revisar que temas pueden ser objeto de sinergias.
- ✓ Mayor vinculación y alineación con la AND de mi país.
- ✓ Acelerar procesos de gestión.

- ✓ Tengo la intención de utilizar el conocimiento adquirido en la aplicación del mecanismo tecnológico en mi país.
- ✓ Generar más alianzas regionales para la asistencia técnica
- ✓ La articulación de las iniciativas de la acción climática nacional y su relación con los instrumentos globales.
- ✓ Presentación de proyectos al CTCN en conjunto con la AND.
- ✓ Vinculación entre la END y las entidades tecnológicas nacionales ya vinculadas a proyectos NAMA y MDL.
- ✓ Interacción con bancos nacionales y con fondos ya existentes.
- ✓ Intentar establecer una junta interministerial para lograr buenos proyectos junto al CTCN y el FVC.
- ✓ Identificar y comunicar más claramente los paquetes tecnológicos o “tool kits” que se pueden ofrecer en este y otros espacios.
- ✓ Compartir la información a los funcionarios públicos.
- ✓ Tener mucho más en cuenta los servicios del CTCN.

The Climate Technology Centre and Network (CTCN) fosters technology transfer and deployment in developing countries through three core services: technical assistance, access to information and scaling up international collaboration. The CTCN is the operational arm of the UNFCCC Technology Mechanism.

CTCN contact details:

CTCN Secretariat
UN City, Marmorvej 51,
DK-2100 Copenhagen, Denmark
+45 4533 5372
www.ctc-n.org
ctcn@unep.org



Supported by



Norwegian Ministry of Foreign Affairs



European Commission

UDENRIGSMINISTERIET
DANIDA

Canada



METI
Ministry of Economic Trade and Industry

環境省
Ministry of the Environment



MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS OF FINLAND



Consiliul de Miniştri al Mediului, Comunităţii şi Guvernului Local
Environment, Community and Local Government

Governments of Switzerland and Germany

www.ctc-n.org
ctcn@unep.org

 UNFCCC.CTCN

 UNFCCC_CTCN